



Fundacja Edukacyjna ODITK  
ul. Heweliusza 11, 80-890 Gdańsk  
NIP: 957-089-71-15, REGON: 193100795  
tel.: (058) 321 80 40,  
e-mail: fundacjaedukacyjna@oditk.pl

Gdańsk, 29 grudnia 2021r.

Do wszystkich Wykonawców  
biorących udział w zapytaniu  
ofertowym.

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAPYTANIU OFERTOWYM

1. W imieniu Fundacji Edukacyjnej ODITK dziękuję za złożenie oferty w zapytaniu ofertowym 05/2021/ASPE/FEO. Przedmiotem zapytania jest wybór wykonawcy usługi stworzenia i wdrożenia portalu internetowego służącego przeprowadzeniu badań w trakcie realizacji pilotażu usług Asystentów uczniów o specjalnych potrzebach [ASPE] i świadczenia usług wsparcia technicznego oraz popularyzacji wiedzy o usługach ASPE i edukacji włączającej w ramach projektu: „Asystent ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi – pilotaż” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014 – 2020, Oś Priorytetowa II – Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, Działanie 2.10 – Wysoka jakość systemu oświaty.
2. W zapytaniu ofertowym obowiązywały następujące kryteria ofert:

Kryterium	Waga (%)
Cena ofertowa za realizację całego zamówienia	50 %
Liczba spotkań	10 %
Czas naprawy istotnej usterki	20 %
Czas wdrożenia modyfikacji	20 %

- 1) Kryterium 1: Cena ofertowa.

W kryterium „Cena ofertowa” Zamawiający zastosował wzór:

$$\text{liczba punktów} = \frac{\text{najniższa cena oferowana brutto}}{\text{cena badanej oferty brutto}} \times 50$$

- 2) Kryterium 2: Liczba spotkań organizowanych przez Zamawiającego w celu omówienia postępów prac realizowanych przez Wykonawcę w ramach projektu.

Punkty w tym kryterium zostały przyznane w przedziale od 0 do 10 punktów, zgodnie z poniższymi zasadami:

- liczba spotkań: 9 w trakcie trwania Umowy – 1 punkt.



- liczba spotkań od 10 do 35 w trakcie trwania Umowy – 5 punktów.
  - liczba spotkań powyżej 36 w trakcie trwania Umowy – 10 punktów.
- W kryterium „Liczba spotkań” Zamawiający zastosował wzór:

$$\text{liczba punktów} = \frac{\text{ilość punktów przyznana danemu wykonawcy}}{\text{maksymalna ilość punktów}} \times 10$$

3) Kryterium 3: Czas naprawy istotnej usterki.

Punkty w tym kryterium zostały przyznane w przedziale od 0 do 20 punktów, zgodnie z poniższymi zasadami:

- czas naprawy istotnej usterki - 48 godzin roboczych od momentu zgłoszenia jej wystąpienia – 1 punkt.
- czas naprawy istotnej usterki od 24 do 47 godzin roboczych od momentu zgłoszenia jej wystąpienia – 5 punktów;
- czas naprawy istotnej usterki poniżej 24 godzin roboczych od momentu zgłoszenia jej wystąpienia – 20 punktów;

W kryterium „Czas naprawy istotnej usterki” Zamawiający zastosował wzór:

$$\text{liczba punktów} = \frac{\text{ilość punktów przyznana danemu wykonawcy}}{\text{maksymalna ilość punktów}} \times 20$$

4) Kryterium 4: Czas wdrożenia modyfikacji funkcjonalnych i użytkowych Portalu, zgodnie z uwagami zgłoszonymi przez Zamawiającego lub jego przedstawicieli.

Punkty w tym kryterium zostały przyznane w przedziale od 0 do 20 punktów, zgodnie z poniższymi zasadami:

- czas wykonania i wdrożenia modyfikacji Portalu 10 dni roboczych, od zgłoszenia uwag od Zamawiającego lub jego przedstawicieli – 1 punkt.
- czas wykonania i wdrożenia modyfikacji Portalu od 5 do 9 dni roboczych, od momentu zgłoszenia uwag od Zamawiającego lub jego przedstawicieli – 5 punktów.
- czas wykonania i wdrożenia modyfikacji Portalu poniżej 5 dni roboczych, od momentu zgłoszenia uwag od Zamawiającego lub jego przedstawicieli – 20 punktów

W kryterium „Czas wdrożenia modyfikacji” Zamawiający zastosował wzór:

$$\text{liczba punktów} = \frac{\text{ilość punktów przyznana danemu wykonawcy}}{\text{maksymalna ilość punktów}} \times 20$$

3. Zbiorcze zestawienie ofert:





Nazwa wykonawcy	Spełnienie warunku udziału w zapytaniu	Ocena ofert
sm32 STUDIO Marek Mucharski	Spełnia	Wykonawca otrzymał: w kryterium I: 50 pkt. w kryterium II: 5 pkt. w kryterium III: 20 pkt. w kryterium IV: 20 pkt. <u>Łącznie: 95 pkt.</u>
KDMC Karolina Podsiedlik	Spełnia	Wykonawca otrzymał: w kryterium I: 46,89 pkt. w kryterium II: 5 pkt. w kryterium III: 20 pkt. w kryterium IV: 20 pkt. <u>Łącznie: 91,89 pkt.</u>
Edgeteq Sp. z o.o.	Spełnia	Wykonawca otrzymał: w kryterium I: 33,71 pkt. w kryterium II: 10 pkt. w kryterium III: 20 pkt. w kryterium IV: 20 pkt. <u>Łącznie: 83,71 pkt.</u>
Mayeryn Sp. z o.o.	Spełnia	Wykonawca otrzymał: w kryterium I: 21,85 pkt. w kryterium II: 10 pkt. w kryterium III: 20 pkt. w kryterium IV: 20 pkt. <u>Łącznie: 71,85 pkt.</u>
Konsorcjum Tamago Software sp. z o.o. oraz Imaggo Paulina Frączkowska	Nie spełnia	Oferta odrzucona – nie podlegała ocenie
PROLEGO Sp. z o.o.	Nie spełnia	Oferta odrzucona – nie podlegała ocenie

4. Ofertę najkorzystniejszą złożył Wykonawca:  
**sm32 STUDIO Marek Mucharski**
5. Zamawiający informuje, że umowa z Wykonawcą wymienionym w pkt. 4 zostanie zawarta w terminie do dnia 31 grudnia 2021 r.

Wiceprezes Fundacji  
  
 Monika Kuligowska